



Ахмедов Раҳматилло Фуркатович, Нормаматов Баҳриддин Пирмаматович, Нарзуллаев Санат Иноятович, Турсункулов Жонибек Қаҳрамонович  
Самарқанд давлат тиббиёт институти, Ўзбекистон Республикаси, Самарқанд ш.

## АСПЕКТЫ ЭТИОПАТОГЕНЕЗА И ДИАГНОСТИКИ ОЖОГОВОГО СЕПСИСА

Ахмедов Раҳматилло Фуркатович, Нормаматов Баҳриддин Пирмаматович, Нарзуллаев Санат Иноятович, Турсункулов Жонибек Қаҳрамонович  
Самарқандский государственный медицинский институт, Республика Узбекистан, г. Самарканд

## ASPECTS OF ETIOPATHOGENESIS AND DIAGNOSIS OF BURN SEPSIS

Akhmedov Rakhmatillo Furkatovich, Normamatov Bahriiddin, Narzullaev Sanat Inoyatovich, Tursunkulov Jonibek  
Samarkand State Medical Institute, Republic of Uzbekistan, Samarkand

e-mail: [rahmatjon6868@mail.ru](mailto:rahmatjon6868@mail.ru)

**Резюме.** Ушибу мақолада муаллифлар кўйши сепсисини ташхислаш тажрибасини умумлаштиришган. Ушибу патологиянинг этиопатогенези ва диагностикаси бўйича турли муаллифларнинг фикрлари келтирилган.

**Калим сўзлар:** этиопатогенез, диагностика, кўйши сепсиси.

**Abstract:** In this article, the authors have undertaken to summarize the experience in the diagnosis of burn sepsis. The opinions of various authors on the etiopathogenesis and diagnosis of this pathology are presented.

**Key words:** etiopathogenesis, diagnosis, burn sepsis.

Сепсис (юн. sepsis — қонга микроблар кириши, умумий йирингли инфекция, қонга йиринг тушиши) — йиринглатувчи микробларнинг махаллий инфекция ўчигидан қон оқимига, лимфа йўлларига, улардан эса беморнинг ҳамма тўқима ва аъзоларига тарқалишидан келиб чиқадиган умумий инфекцион касаллик.

Жарроҳлик сепсисини аниқлаш, олдини олиш ва даволаш муаммоси энг долзарб муаммолардан бири бўлиб қолмоқда [7,11,17]. Комбустиологияда айниқса ўткирdir, чунки юқумли асоратлар ўлимларнинг асосий сабаби ҳисобланади [8]. Куйган беморларда юқумли асоратларни ўрганишга бағишлиланган фундаментал тадқиқотлар [13,19,21,23,3] даволашнинг умумий натижаларини яхшилаган, аммо шу билан бирга оғир термик травма билан касалланган беморларда сепсиснинг патогенези, диагностикаси ва интенсив терапия тамойилларига оид янги саволлар туғдирган [6].

Шуни таъкидлаш керакки, куйган беморларда ушбу ташхисни ўз вақтида аниқлашда муйян қийинчиликлар мавжуд. Улар биринчи на-

вбатда «куйиш сепсиси» тушунчасини хали аник белгиланмаганлиги билан боғлиқ. Ушбу асоратнинг умумий қабул қилинган таснифи мавжуд эмас, бу кўплаб клиник кузатувларни умумлаштиришни ва унинг олдини олиш ва даволашнинг ягона ёндашувларини ишлаб чиқишини қийинлаштиради. Вазиятнинг муаммоли хусусияти, B.C. Bone (1992) умумий жарроҳлик амалиётида сепсис диагностикаси ёндашувларини фаол равишда тарғиб қилиш фонида айниқса сезиларли. Бугунги кунда, умумий жарроҳлар ва анестезиолог - реаниматологларнинг аксарияти орасида организмнинг юқумли фокус шаклланишига бўлган муносабатини акс эттирувчи клиник белгиларнинг оғирлигини ҳисобга олган ҳолда тизимли яллиғланиш реаксияси синдроми, сепсис, оғир сепсисни ажратиш мақсадга мувофиқлиги шубҳасизdir. Шу билан бирга, куйишдан кейинги сепсисга нисбатдан ушбу ёндашув хали аниқланмаган. Бундан ташқари, сепсиснинг замонавий контсептсиясининг асоси бўлган тизимли яллиғланиш реаксияси синдроми (ТЯРС) кўпинча юқумли жараённинг клиник белгилари

бўлмаганида куйиш касаллигининг дастлабки босқичида терининг кенг шикастланишлари бўлган беморларда кузатилиши ҳақида далиллар мавжуд [13,19]. Ушбу ҳолат асосан куйиш сепсисини аниқлаш қийинлигини аниқлади. Кўпинча кеч бўлади, бу эса муқаррар равишда даволаниш натижаларига таъсир қиласди. Буларнинг барчаси куйиш сепсисининг патогенезида тизимли яллигланишнинг ролини ва оғир куйиш пайтида инфекцияни умумлаштиришни эрта ташхислаш мезонларидан фойдаланиш имкониятларини ўрганишга бўлган қизиқишни аниқлади, [4,5,6].

Ҳозирги кунда куйиш сепсиси диагностикасида битта қараш мавжуд эмас. Европа мамлакатлари ва Канада сепсис диагностикаси моделига риоя қиласди. Инфекцион жараённинг ривожланиши натижасида келиб чиқсан ТЯРСнинг клиник кўринишини баҳолашга асосланган Чикагодаги келишув конференциясида (1991 й) таклиф қилинган [24,25,26]. Европа интенсив терапия жамияти томонидан қабул қилинган сепсис билан боғлиқ орган етишмовчилиги (SOFA) кўлами по-лиорган етишмовчилигининг оғирлиги баҳолаш учун ишлатилади.

Аммо 2007 йилдаги Америка куйиш асоциациясининг куйишдаги сепсис ва инфекцияси бўйича конференциясида куйишнинг кенг яралари яллигланиш медиаторларининг «сурункали» ишлаб чиқаришни кўллаб-қувватлаганини тақидлadi, бу оғир куйган беморларнинг стрессга физиологик жавобидир ва ҳар доим ҳам инфекция чақирмайди. Шу муносабат билан 1991 йилда Чикагода бўлиб ўтган конференциясида (харорат, тахикардия, тахипноэ, лейкоцитоз) таклиф қилинган сепсиснинг умумий қабул қилинган мезонлари оғир термик шикастланишлар билан касалланганлар учун хос эмаслиги айтилган.

Тромбоцитопения (шокка қариши инфузион терапиядан сўнг): катталарда 100 000 мкл камроқ, болаларда ёш нормасига нисбатдан икки баробар камроқ.

Гипергликемия (канли диабетсиз): тузатишсиз кон плазмасидаги глюкоза дарражаси 200 мг/дл дан ортиқ ёки унга teng келадиган ммол/л инсулин қаршилидаги эквивалент қиймат (катталарда - соатига 7 бирликдан кўп инсулин), инсулинга реистенлик белгилари (кун давомида инсулин дозасининг ҳар соатда 25% га ошади).

Ичаклар етишмовчилиги: ичак парези, назорат қилиб бўлмайдиган диарея (катталарда 2500 мл/кунига ёки болалара кунига 400 мл дан ортиқ). Кўшимча мезонлар (инфекцияни ҳужжатлаштириш: ижобий кон культурани ёки ўзгарган тўқималарда патогенни аниқлаш, антибиотик терапиясининг клиник таъсири).

ТЯРС симптомлари: септикотоксемия даврида 3-4 симптом ва куйиш шоки ва ўткир куйиш токсемияси даврида 4 та симптом куйган бемор-

ларда сепсис учун диагностик мезон бўлиб хизмат қилиши мумкин. [13].

Умумий яллигланиш асоратлари бўлган беморларга бағишлиланган замонавий статистика маълумотлари уларнинг сонини кўрсатади ва кўшимча равиша уларнинг 78-80% гача доимий ўсиш тенденциясини таъкидлайди [14,20].

Сепсиснинг патогенези ниҳоятда мураккаб. Сепсис инфекциянинг табиий давоми сифатида ривожланади ва маҳаллий ўқоқда микроорганизмлар жойлашиб, кўпайишни давом этади. Бактериялар томонидан ишлаб чиқариладиган эндотоксин ёки яллигланиш келтириб чиқариладиган бактериал маҳсулотлар сепсиснинг асосий ташаббускори ҳисобланади. Эндотоксин инсон организмининг ўз ҳужрайаларига (лейкоцитлар, тромбоцитлар, эндотелиоцитлар) таъсир қиласди, улар фаол яллигланиши воситачилар ва иммунитетни ҳимоя қилишининг неспецифик ва специфик маҳсулотларини ишлаб чиқарышни бошлади. Натижада тизимли яллигланиш реакцияси синдроми пайдо бўлади, унинг белгилари гипо- ёки гипертермия, тахикардия, тахипноэ, лейкоцитоз ёки лейкопения ҳисобланади. Ушбу воситачиларнинг асосий мақсади қон томирлар эндотелияси бўлганлиги сабабли унинг туғридан туғри ёки билвосита шикастланиши, томирларнинг вазоспазми ёки парези ёки қон оқими интенсивлигининг пасайиши қоннинг бузилишида намоён бўлган капилляр ўтказувчанлик синдромининг ривожланишига олиб келади, бу ўз навбатида барча мухим тизимлар ва органларда микроциркуляция, гипотензиянинг кучайиши, гипоперфузия ёки организмнинг индивидуал ёки бир неча ҳаётий тизимларнинг бузилиши билан характерланади [23].

Замонавий тиббиётдаги барча ютуқларга қарамай, сепсис жиддий касалликлар ва шикастлостишларнинг ўта оғир ва тез-тез ўлимга олиб келадиган асоратлардан бири бўлиб қолмоқда. Сепсис куйиш касаллигининг асосий асоратларидан бири бўлган ва шундай бўлиб қолмоқда, бу оғир куйган одамлар ўлимининг асосий сабаби ҳисобланади. Шунинг учун ушбу асоратни ташхислаш ва даволаш масалалари комбустиологларни хавотирга солишини тўхтатмайди ва XXI асрнинг бошларида ҳам долзарб бўлиб қолади.

Сепсисни аниқлашнинг замонавий истиқболли усууларидан бири бу прокальцитон тестидир (ПКТ).

Куйиш сепсисидан ўлим кўрсаткичи ҳали ҳам юқори - 50% гача ва полиорган етишмовчилиги бўлган беморларда (80-90% гача) ундан ҳам юқори.

Куйиш сепсиснинг патогенезида прояллигланиш цитокинлар – «цитокин бўрони» образли номини олган организмнинг ўзига хос реакциясини хосил қилувчи интерлейкин-6, ўсма

омили, интерлейкин-6, интерлейкин-8 ва бошқалар мухим рол ўйнайди. Интерлейкинлар таъсирида турли органлар ва тўқималарнинг шикастланиши оғир яллигланиш касалликларига олиб келади, бу эса интерстициал шиш (ўпка шоки, буйрак шоки ва бошқалар), ривожланиши, кўп микдордаги айланма иммунитет комплексларининг шаклланиши ва ҳк. [22,30].

Куйган беморларда сепсис этиологияси хилма-хил: куйиш ярасида яшовчи барча турдаги микроорганизмлар унинг ривожланишига сабаб бўлиши мумкин. Сепсиснинг энг тез-тез қўзғатувчи омиллари *S. Aureus* ва *P. aeruginosa* бўлиб, улар куйиш жароҳатларидан ажратилган бўлиб, бизнинг маълумотларга кўра, bemorlarning 65-85 фоизида сепсис билан оғриган bemorlarning қон культурасида ҳам устунлик қиласди. Гемокультураларни ўрганишда грам-мусбат флоранинг «афзаллиги» таъкидлаб ўтилди: куйиш сепсиси бўлган bemorlarning қон культурасида *s. aureus* ва *p. aeruginosa* штаммларининг уруғланиш нисбати 2:1. Камроқ ҳолатда сепсиснинг қўзғатувчиси *E. Coli*, *Acinetobacter spp.*, *Citrobacter spp.*, *Enterobacter spp.*, ( $\beta$ -гемолитик стрептококк, спорасиз анаэроб бактерялар) хисобланади. Бу микроорганизмлар яралардан ажратиб олинганда ва айниқса гемокультурадан олинганда прогноз одатда ёмон бўлади. Сўнгги йилларда патоген замбуруғлар, асосан, *Candida*, камроқ *Actinomycetes*, *Phycomycetes*, *Zygomycetes* сепсисга сабаб бўлмоқда. Сепсиснинг энг оғир кечиши гемокультурада уч ва ундан ортиқ микроорганизмларнинг бирлашмаси ажратиб олинганда кузатилади.

Сепсис шок давридан бошлаб, ҳар қандай даврда куйиш касаллигининг кечишини мураккаблаштириши мумкин. Жароҳатдан кейинги кунида (биринчи 10-14 кун давомида) ривожланадиган «эрта» сепсис айниқса юқори ўлим даражаси билан характерланади. Эрта сепсис кейинги вақтда ривожланадиган умумлашган инфекцияга нисбатан бир қатор хусусиятларга эга.

Бу хусусиятлардан бири ташхиснинг ўта қийинлигидир. Бундан ташқари, сепсис қанча эрта ривожланса клиниклар шунча кўп қийинчиликларга дуч келади. Шу муносабат билан Bone B.C. et al. (1992) томонидан тавсифланган диагностика мезонлари, вазиятни нафақат аниқлаб бермайди, балки ҳатто мураккаблаштироқда, чунки келишилган Америка конференцияси томонидан таклиф қилинган таснифга кўра, оғир куйганларнинг ҳаммаси сепсис таърифига киради.

«Куйиш сепсиси» ташхисини кўйища кўпчилик клиниклар ва патологлар ҳали «зич» бактеремия, септикопиемияни мажбурий

аниқлашни ўз ичига олган диагностик моделга эътибор қаратишади. Бу кисман куйиш касаллигининг клиник кечишининг ўзига хос хусусиятларига боғлик: тизимли яллигланиш реакцияи синдроми эрта ривожланиши нафақат инфекция билан боғлик. Бу ҳолат инфекцион жараённинг турли оғирлигига эга бўлган куйган bemorларда ТЯРС клиник кўринишининг оғирлигини янада кўпроқ ўрганишни талаб қилди.

Хулоса. Куйган беморларда сепсис патогенезида тизимли яллигланиш реакциясининг эрта шаклланиши ва иммун реактивлигининг бузилиши катта аҳамиятга эга.

Жароҳатдан кейинги дастлабки босқичларда тизимли яллигланиш жавобининг ривожланиш динамикасига нафақат куйиш соҳаси ва чукурлиги, балки инфекцион жараён ҳам таъсир кўрсатади. Махаллий ва узоқ инфекцион асоратлар билан касалланганларга қараганда ТЯРС клиник белгилари сепсис билан куйганларда купроқ кузатилади. Унинг максимал кўринишлари микробиологик, гистоморфологик ва иммунологик тадқиқот усуслари билан тасдиқланган инфексияни умумлаштириш билан вақт жиҳатидан бир-бирига тўғри келади.

Сепсисни эрта ташхислаш доимий интенсив терапияни ўз вақтида коррекция қилишга ва оғир куйган bemorларни даволаш натижаларини яхшилашга имкон беради.

#### Адабиётлар:

1. Алексеев А.А., Крутиков М.Г. Сепсис в комбустиологии. Комбустиология, 2004, №20. - с. 57-63.
2. Алексеев А.А. Ожоговый сепсис: диагностика, профилактика, лечение: Автореф. дис. док. мед. наук. М., 1993 – 40 с.
3. Алексеев А.А., Крутиков М.Г. Яковлев В.П. Ожоговая инфекция. Этиология, патогенез, диагностика, профилактика и лечение. Москва Вузовская книга 2010.- 413 с.
4. Ахмедов Р.Ф., Карабаев Х.К., Авазов А.А. с соавт. Ожоговый сепсис: грозное осложнение термической травмы. Всероссийский симпозиум с международным участием «Инновационные технологии лечение ожогов и ран: достижения и перспективы» Москва 2018. – 19-21 с.
5. Ахмедов Р.Ф., Карабаев Х.К., Тағаев К.Р. с соавт. Эффективность гепатопротекторной терапии у больных с ожоговым сепсисом. Всероссийский симпозиум с международным участием «Актуальные вопросы комбустиологии» Сочи 2019. -13-14 с.
6. Ахмедов Р.Ф., Курбонов Н.А., Кенжамуродова К.С. Полиорганная недостаточность при ожоговом сепсисе. // Биология ва тибиёт муаммолари. Xалкаро илмий журнал №1,1 (108) 2019. – 10 с.

7. Бочоришвили В.Г., Бочоришвили Т.В. Новая иммунологическая концепция сепсиса и её клиническое значение // Int J. Immunorehabil. - 1998. - №6. - Р. 20-26.
8. Вазина И.Р. Основные причины смерти обожженных в восьмидесятые и девяностые годы двадцатого века. // Мат. конф. «Актуальные проблемы термической травмы». - СПб, 2002. - С. 40-41.
9. Гельфанд Б.Р. Роль кишечника в патогенезе метаболических сдвигов при критических состояниях // В сб. «Искусственное питание в неотложной хирургии». - М.: 2002. – 365 с.
10. Герасимова Л.И. Метаболические нарушения и место энтерального зондового питания в их коррекции у больных с ожоговой травмой // Энтеральное зондовое питание у больных с хирургической патологией. - М.: Б., 1982. - С. 45-68.
11. Гринев М.В., Громов М.И., Комраков В.Е. Хирургический сепсис. Санкт-Петербург- Москва, 2001. - 315 с.
12. Гузенко Б.В., Слесаренко С.В. Модифицированная прогностическая шкала оценки тяжести течения и результатов лечения тяжелой ожоговой болезни // Комбустиология, 2004, №20. - с. 51-52.
13. Крутиков М.Г. Инфекция у обожженных: этиология, патогенез, диагностика, профилактика и лечение: Автореф. дис. док. мед. наук. – М., 2005. – 38 с.
14. Крылов К.М., Филиппова О.В., Шлык И.В. Роль раневой инфекции в развитии системного воспалительного ответа у пострадавших с тяжелой термической травмой // Скорая медицинская помощь, Санкт-Петербург, 2006, №3, с. 61-62.
15. Карабаев Х.К., Фаязов А.Д. и др. Интенсивная терапия ожогового сепсиса и септического шока. Методическая рекомендация. Самарканд 2018. – 19 с.
16. Орлова О.В. Нутриционная поддержка в интенсивной терапии пострадавших с тяжелой термической травмой: Автореф. дис. канд. мед. наук. - СПб., 2004. – 28 с.
17. Савельев В.С., Б.Р. Гельфанд. Сепсис в начале XXI века. Классификация, клинико-диагностическая концепция и лечение // Практическое руководство. Москва, Литера, 2006. – 172 с.
18. Софонов Г.А., Крылов К.М., Шлык И.В. и др. Использование перфторана в интенсивной терапии острого периода ожоговой болезни. Пособие для врачей / ГУ СПб НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе, СПб, 2010, 28 с.
19. Спиридонова Т.Г. Полиорганская дисфункция и недостаточность у обожженных: Автореф. дис... док. мед. наук. – Москва, 2007. – 46 с.
20. Толстов А.В., Филимонов А.А., Колсонов А.В. Предложения по классификации ожоговой генерализованной инфекции // Нижегородский медицинский журнал, приложение Комбустиология, 2004, №4, с. 110-111.
21. Ушакова Т.А. Адаптивные реакции у тяжело-обожженных в условиях интенсивной терапии: Дис.. док. мед. наук. М., 2008. - 268 с.
22. Шафиков И.З., Фаррахов А.З., Ахмеров А.Б. и др. Видовой состав микрофлоры у больных с термическими ожогами и ожоговой болезнью // Комбустиология, 2004, №4, с. 121-122.
23. Шлык И.В. Ожоговый сепсис: особенности патогенеза, прогнозирование, профилактика и лечение: Дис... док. мед. наук. СПб, 2009. – 312 с.
24. Bargues L., Chancerelle Y., Catineau J. et al. Evaluation of serum procalcitonin concentration in the ICU following severe bum // Bums. - 2007. - Vol. 33. - №10. - P. 860-864.
25. Bloemsma G.C., Dokter J., Boxma H. et al. Mortality and causes of death in a bum centre // Bums. - 2008. - Vol. 34. №8. - P. 1103-1107.
26. Cumming J., Purdue G.F., Hunt J.L. et al. Objective estimates of the incidence and consequences of multiple organ dysfunction and sepsis after bum trauma // J. Trauma. - 2001. - Vol. 50. - №3. – P. 510-515.
27. Gosain A., Gamelli R.L. Role of the Gastrointestinal tract in bum sepsis // J. Bum Care and Rehabilitation, 2005. - Vpl.26, №1, p. 85-91.
28. Greenhalgh D.G., Saffle S.R., Holmes S.H. American Bum association Consensus conference to define sepsis and infection in Bums: Special report // Burn Care Res. - 2007. - vol. 28, №5. - p. 776-790.
29. Luterman A., Dacso C.C., Curreri P.W. Infection in bum patients // American Journal of Medicine (NewYork), 1986, vol.81(Suppl.1A), p. 45- 52.
30. Pruitt B.A., Mc Manus A.T., Kim S.H. et al. Use of wound biopsies in the diagnosis and treatment of bum wound infection. US. Army Institute of Surgical Research, Fort Sam Houston, USA // Steinkopff Verlag Darmstadt. – 1993. - 55-63.

## **АСПЕКТЫ ЭТИОПАТОГЕНЕЗА И ДИАГНОСТИКИ ОЖГОВОГО СЕПСИСА**

Ахмедов Р.Ф., Нормаматов Б.П., Нарзуллаев С.И.,  
Турсункулов Ж.К.

**Резюме.** В данной статье авторами предпринято обобщить опыт по диагностике ожогового сепсиса. Приведены мнения разных авторов по этиопатогенезу и диагностике данной патологии.

**Ключевые слова:** этиопатогенез, диагностика, ожоговый сепсис.